



Città Metropolitana di Messina

VI Direzione - Ambiente

DETERMINAZIONE

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2016 al **Dott. Salvatore Ipsale**, Funzionario Responsabile del Servizio Qualità dell'aria, Impianti Termici ed Educazione ambientale.

PROPOSTA N. 510 DEL 04/5/17
RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE SERVIZI INFORMATICI
N. 490 del 16/05/2017

IL DIRIGENTE

PREMESSO

Che con Determina Dirigenziale n. 203 del 03.03.2016 è stata conferita la titolarità della Posizione Organizzativa, per il periodo di un anno a decorrere dal 01.03.2016, al Dott. Salvatore Ipsale, Funzionario Responsabile del Servizio Qualità dell'aria, Impianti Termici ed Educazione ambientale;

Visto che al titolare di P.O., Dott. Salvatore Ipsale, Funzionario Responsabile del Servizio Impianti Termici, Nodo Infea Educazione ambientale erano stati assegnati i seguenti obiettivi:

- Redazione del Regolamento Ispezione Impianti Termici da sottoporre all'approvazione del Consiglio;
- Organizzazione di incontri nelle scuole al fine di sensibilizzare i ragazzi su tematiche ambientali;
- Diffusione dei dati ambientali al fine di dare visibilità all'attività della Direzione anche per migliorare gli indicatori utilizzati dal quotidiano "Il Sole 24 ore" per stilare la graduatoria di "Ecosistema urbano";

Considerato che il risultato atteso per il raggiungimento dell'obiettivo è stato raggiunto;

Visto il Sistema Permanente di Valutazione "Area del Personale non Dirigenziale" approvato con Deliberazione n. 151/CG del 31/12/2013, modificato con Decreto Sindacale n.207 del 29.12.2016;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferita al periodo che va dal 01.03.2016 al 28.02.2017 compilata dal Funzionario in oggetto, che viene allegata in copia al presente provvedimento e ne fa parte integrante e sostanziale;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo è del 100% e che la valutazione del sottoscritto Dirigente corrisponde ad una quota pari al 98,85 % da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31/03/1999, nonché le previsioni di cui all'art.9 del vigente CCDI, per procedere alla liquidazione

dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del Dott. **Salvatore Ipsale** in riferimento all'anno 2016;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo "Risorse decentrate area non dirigenziale" relativo all'anno 2016;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Città Metropolitana;

Visto il Regolamento di contabilità dell'Ente;

Visto il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative dell'Ente;

Visto il CCDI anno 2016 per il personale "Area non Dirigenziale" dell'Ente;

Visto lo Statuto Provinciale;

Per i motivi espressi in narrativa

DETERMINA

Attribuire – per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato - Dott. Salvatore Ipsale, Funzionario Responsabile del Servizio Qualità dell'aria, Impianti Termici ed Educazione ambientale, una valutazione pari al 98,85% dell'indennità di risultato riferita all'incarico di Posizione Organizzativa Servizio Qualità dell'aria, Impianti Termici ed Educazione ambientale espletato per il periodo dal 01.03.2016 al 31.12.2016;

Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del CCDI anno 2016;

Dare atto che la spesa trova copertura nel fondo "Risorse decentrate area non dirigenziale" relativo all'anno 2016;

Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo ai sensi di legge;

Trasmettere copia della presente Determinazione ai soggetti di cui all'art. 86 del vigente Regolamento degli Uffici e dei Servizi, nonché per i successivi adempimenti di rispettiva competenza, ai Servizi:

- Gestione Economica del Personale;
- Organizzazione e Metodo;
- Controllo della Performance;

nonché al dipendente interessato.

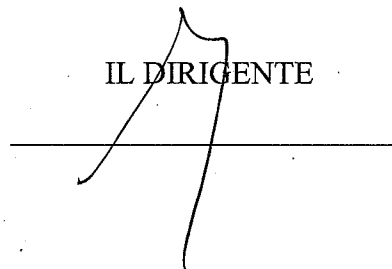
Allegati:

Scheda di valutazione finale anno 2016.

Messina, li

4/5/17

IL DIRIGENTE



Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico-amministrativa favorevole.

Li 9/5/17

Il DIRIGENTE

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria

(art.12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii, art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere ~~FAVOREVOLE~~... in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al cap. _____ impegno n. _____

**2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI**

VISTO PRESO NOTA

Messina 9/5/17 Il Funzionario

Il Dirigente del Servizio Finanziario

VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art.9 comma 1 lett.a) punto 2 del D.L. 78/2009)

Il Responsabile del Servizio

Il Dirigente

IL DIRIGENTE SERV. FINANZIARIO

Città Metropolitana di Messina

Direzione VI Ambiente

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Codice obiettivo:

Titolare di Posizione Organizzativa:

Dr. Salvatore Ipsale

dal

1/3/2016

al

28/2/2017

Descrizione dell'obiettivo:

- 1) Redazione del Regolamento Ispezione Impianti termici da sottoporre all'approvazione del Consiglio.
- 2) Organizzazione di incontri nelle scuole al fine di sensibilizzare i ragazzi su tematiche ambientali.
- 3) Diffusione dei dati ambientali al fine di dare visibilità all'attività della Direzione anche per migliorare gli indicatori utilizzati dal quotidiano "Il sole 24 ore" per stilare la graduatoria di "Ecosistema urbano"

Indicatore di risultato:

- 1) Approvazione da parte del Consiglio del Regolamento Ispezione Impianti termici.
- 2) Predisposizione di una presentazione in Power Point finalizzato alla educazione ambientale degli studenti.
- 3) Miglioramento del posizionamento di Messina nella graduatoria "Ecosistema urbano" indicatore Ambiente

Target:

28/2/2017

Relazione di sintesi

Attività svolta:

- 1) Il Regolamento preesistente è stato aggiornato in coerenza alle linee guida elaborate dalla Regione Siciliana ed alla nuova normativa nazionale. In particolare sono stati aggiornate le modalità per le ispezioni sugli impianti con potenzialità superiore ai 100 kw.
- 2) E' stata realizzata una presentazione in Power Point sul monitoraggio della qualità dell'aria con una descrizione della strumentazione presente nella rete di questa Amministrazione.
- 3) Sono stati elaborati i dati rilevati dalla rete di rilevamento secondo il format richiesto da Legambiente e trasmessi a "Ecosistema urbano".

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

Non vi sono stati scostamenti che hanno influito sull'obiettivo

Prospettive di sviluppo:

Affidamento mediante gara sul MEPA del servizio di ispezione impianti termici ed avviamento del controllo delle caldaie sul territorio provinciale con esclusione di Messina e Barcellona

Elenco dei principali atti formalizzati:

Delibera di consiglio n. 42 del 16/11/2016

Pubblicazione sui principali quotidiani nazionali della graduatoria del rapporto della qualità ambientale delle città italiane.

Il titolare di P.O.



Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

IL DOTTO IPSALÈ HA PIENAMENTE RAGGIUNTO GLI OBIETTIVI
CON GRANDE CAPACITÀ E PROPORZIONALITÀ

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi

Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
	99	50	
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione		50%	49,50%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$			— A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione

Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	99	7	6,93
2 Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	99	7	6,93
3 Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	99	6	5,94

+	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	5
Totale peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione			25%	24,8%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				_____ B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	99	5	4,95
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	98	5	4,90
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	98	5	4,90

Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	98	5	4190
5 Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	98	5	4190
Totale peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione		25%	24155%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$			___ C

Valutazione di sintesi	
Area di valutazione	Valutazione
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 49,50
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 24,80
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 24,55
Valutazione totale $V = Fp_ * A + Fp_ * B + Fp_ * C$	V = 98,85

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.



IL DIRIGENTE

